

Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Permintaan Tenaga Listrik Konsumen Industri Besar PT Perusahaan Listrik Negara (Persero)

Aminullah Assagaf

Pascasarjana Universitas Dr. Soetomo Surabaya

Abstract: This research is analysis of electricity demand, and focus for large industry sector in PT Perusahaan listrik Negara (Persero) or PT PLN (Persero). Dependent variable is demand electricity or kWh sales, and independent variable consist of install capacity, average tariff, and rate of capacity using percustomers. Step of research and process result based on SPSS calculation, and use cross section data on January 2010. Obtain result that install capacity and rate of capacity using percustomers has given positif impact, and average tariff has given negative impact. Install capacity and rate of capacity using percustomers variable has significant influence to electricity demand of large industry sector, but average tariff variable has not significant influence to electricity demand of large industry sector. PLN's management has to observe growth of explanatory variable to make policy for demand and supply equilibrium and toward customers satisfaction.

Keywords: Electricity demand; Strategy Management, and Microeconomic

Perusahaan Listrik Negara (disingkat PLN) adalah sebuah BUMN yang mengurus semua aspek kelistrikan yang ada di Indonesia. Pelanggan perusahaan ini dibedakan ke dalam berbagai kelompok, dalam studi ini difokuskan untuk kelompok konsumen industri besar. Kelompok konsumen ini berjumlah sekitar 45 ribu sambungan sebagaimana Tabel 1. Memahami struktur permintaan tenaga listrik konsumen industri besar ini adalah sangat penting bagi pengambil keputusan agar dapat merumuskan kebijakan ketenagalistrikan konsumen ini dengan tepat, khususnya terhadap kebijakan pemerintah yang terkait dengan subsidi listrik yang disiapkan pemerintah dan sekaligus tarif yang akan diperlakukan PLN. Saat ini pemerintah telah selesai merumuskan sejumlah opsi kenaikan tarif dasar listrik atau TDL. Dalam beberapa opsi itu, rata-rata persentase kenaikan TDL untuk pelanggan listrik ditargetkan sekitar 12 persen yang disesuaikan dengan kemampuan bayar tiap golongan pelanggan. Menurut

perhitungan subsidi listrik pada RAPBN Perubahan 2010, biaya pokok penyediaan (BPP) tenaga listrik Rp144,35 triliun. Adapun tingkat pendapatan yang dibutuhkan PLN (BPP ditambah 8% margin usaha) Rp155,90 triliun. Sementara pendapatan penjualan tenaga listrik Rp95,8 triliun. Oleh karena itu, kebutuhan subsidi listrik tahun 2010 Rp 60 triliun. Akan tetapi, alokasi subsidi oleh pemerintah dalam APBN Perubahan 2010 sebesar Rp55,15 triliun, masih kurang Rp4,85 triliun. Kekurangan dana ini ditutup pelanggan mampu lewat kenaikan TDL rata-rata 12%.

Struktur permintaan tenaga listrik konsumen industri besar antara lain dapat dikaji dengan menganalisis faktor atau *independent variable* yang mempengaruhi konsumsi tenaga listrik konsumen industri besar. Langkah yang perlu dilakukan dimulai dari mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik, selanjutnya mengukur besarnya pengaruh masing-masing faktor tersebut, kemudian menganalisis tingkat signifikansi pengaruhnya terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar yang dalam hal ini sebagai dependent variable. Tingkat signifikansi pengaruh variabel sangat penting perannya, karena dapat menjadi acuan

Alamat Korespondensi:

Aminullah Assagaf, Pascasarjana Universitas Dr. Soetomo Surabaya E-mail: assagaf@yahoo.com

dalam kebijakan manajemen pada saat melakukan penentuan skala prioritas program kerja perusahaan. Hal ini juga sangat bermanfaat dalam perumusan kebijakan manajemen bila perusahaan menghadapi keterbatasan pendanaan. Bila terdapat variabel yang kurang signifikan pengaruhnya terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar akan memberikan informasi kepada manajemen bahwa perubahan yang terjadi terhadap variabel tersebut tidak akan berdampak serius terhadap perubahan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar. Manajemen tidak perlu menyiapkan sumberdaya atau pendanaan secara khusus terhadap program yang berkaitan dengan variabel yang tidak nyata pengaruhnya, bahkan tidak perlu secara berlebihan merespon jika terjadi perubahan variabel tersebut karena dampaknya tidak begitu nyata atau relative kecil pengaruhnya terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar.

Melalui analisis terhadap variabel yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, maka lebih mudah bagi manajemen dalam merumuskan proyeksi permintaan tenaga listrik konsumen ini dimasa yang akan datang. Perubahan variabel-variabel tersebut akan menyebabkan perubahan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, baik pengaruh positif maupun pengaruh negatif. Bila besarnya pengaruh variabel atau koefisien tersebut positif, bermakna bahwa tiap pertambahan variabel tersebut akan menyebabkan pertambahan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, sesuai besarnya koefisien dan tingkat signifikansi pengaruhnya. Sebaliknya, bila pengaruh koefisien negatif akan menyebabkan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar menurun setiap pertambahan variabel tersebut. Untuk memastikan model analisis yang digunakan perlu diuji kemampuan model tersebut dalam menjelaskan fenomena atau hubungan antara variabel tersebut. Sebagai perbandingan analisis dapat dilakukan pengukuran secara kolektif dan secara individual dalam bentuk persamaan yang menganalisis hubungan antara variabel bebas dengan variabel tidak bebas permintaan tenaga listrik konsumen industri besar. Pengukuran secara kolektif, yaitu beberapa variabel bebas digunakan dalam suatu persamaan, sedangkan pengukuran secara individual atau step-wise, yaitu mengukur tingkat hubungan antara variabel bebas dengan variabel tidak bebas secara satu persatu

dari setiap variabel bebas tersebut. Dalam pengukuran secara individual terdapat beberapa persamaan, dibanding dengan persamaan kolektif yaitu hanya ada satu persamaan yang memuat koefisien masing-masing variabel bebas tersebut. Membandingkan hasil perhitungan tentunya tidak mudah, karena secara kwantitatif akan diperoleh angka atau koefisien yang berbeda, namun kecenderungan akan menunjukkan kesamaan, seperti pengaruh positif dan negatif, nyata atau tidak nyata pengaruhnya terhadap variabel tidak bebas permintaan, dan lain-lain.

Bagi perusahaan, perencanaan permintaan merupakan tahap awal perencanaan dan menjadi dasar terhadap perencanaan lainnya. Perencanaan produksi, program rekrutmen pegawai, pengadaan persediaan, investasi sarana produksi dan distribusi, pengadaan peralatan dan sarana penunjang lainnya merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari proyeksi atau perencanaan permintaan. Disinilah pentingnya kajian faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, agar pihak PLN dapat merumuskan perencanaan pelayanan konsumen industri besar secara lebih cermat dan akurat.

Tabel 1 : Pelanggan Perund - Januari 2010
Kategori Industri Besar

No	UNIT	JENIS	Pembelian (kWh)
1	Hasanuddin Aceh Besar	1.5	1.5%
2	Sumbawa Barat	3.574	7.1%
3	Sumbawa Besar	221	0.5%
4	Rote Ndao	2.479	0.5%
5	Gambir, Jambi, Riau	5.912	1.1%
6	Bangka Belitung	2.518	0.5%
7	Lampung	1.016	0.2%
8	Kepulauan Riau	1.720	0.3%
9	Maluku Utara	518	1.1%
10	Maluku Selatan	2.022	0.5%
11	Sumatera Selatan	5.948	1.2%
12	Sumatera Selatan, Batam, Tanjungpinang	8.88	2.2%
13	Sumatera Barat	4.4	0.1%
14	Riau	4.5	0.1%
15	NTB	1.45	0.3%
16	NTT	1.07	0.2%
17	DKI	8.96	1.9%
18	Jawa Timur	10.720	23.7%
19	Jawa Tengah	4.510	10.0%
20	Jawa Barat	10.225	22.3%
21	DKI	10.560	23.2%
	Total	47.420	100.0%

Consumen industri besar ini memiliki kapasitas arus listrik sekitar di atas 2000 VA, sehingga penggunaan listriknya secara umum tidak hanya untuk penerangan tempat usaha tapi juga untuk peralatan usaha yang membutuhkan daya yang lebih besar. Jumlah konsumen usaha keseluruhan tahun 2009 tercatat 48 ribu sambungan sedangkan jumlah konsumen industri besar mencapai 45 ribu sambungan atau sekitar 95% dari keseluruhan jumlah konsumen usaha. Jumlah konsumen industri besar yang dilayani oleh PLN terbanyak berada di Jawa Timur, menyusul Jawa Barat, DKI dan Jawa Tengah. Konsumen industri besar di Pulau Jawa mencapai sekitar 36 ribu sambungan atau

sekitar 80% dari jumlah konsumen ini. Sedangkan diluar Pulau Jawa jumlah konsumen industri besar terbesar di Sumatera Utara 3,3 ribu sambungan, Sulawesi Selatan-Barat-Tenggara 988 sambungan, dan Nangroe Aceh Darussalam 761 sambungan. Wilayah kerja PLN yang paling sedikit jumlah konsumen industri besar, yaitu Maluku 45 sambungan, Papua 55 sambungan dan Nusa Tenggara Timur 100 sambungan. Ini menunjukkan perkembangan pelayanan PLN terhadap konsumen industri besar, masih dianggap kurang memadai khususnya diluar Pulau Jawa, karena masih banyak permohonan penyambungan aliran listrik yang diajukan ke PLN tetapi belum dilayani dan masih dicatat sebagai daftar tunggu, karena kemampuan kapasitas pembangkit yang tersedia sangat terbatas. Padahal perkembangan dan kemajuan industri diberbagai wilayah sangat tergantung dengan listrik.

Konsumsi listrik Indonesia secara rata rata adalah 473 kWh/kapita pada tahun 2003. Angka ini masih tergolong rendah dibandingkan rata rata konsumsi listrik dunia yang mencapai 2215 kWh/kapita (perkiraan 2005). Dalam daftar yang dikeluarkan oleh *The World Fact Book*, Indonesia menempati urutan 154 dari 216 negara yang ada dalam daftar.

Tabel 2. Jumlah Konsumsi kWh di Indonesia

No.	Kota/Kabupaten	Jumlah	Persentase (%)
1	Bangka Belitung	3.414.770	0,1%
2	Sumatra Barat	1.51.649.128	3,7%
3	Sumatra Utara	8.918.372	0,2%
4	Riau	8.0.904.557	0,2%
5	Sumatera Selatan	50.255.158	1,2%
6	Bangka Belitung	20.829.225	0,7%
7	Yogyakarta	15.501.908	0,1%
8	Sumatera Selatan	4.715.048	0,1%
9	Maluku Utara	3.9.004.442	0,1%
10	Nusa Tenggara Timur	1.7.177.392	0,2%
11	Sulawesi Selatan	6.008.498	0,2%
12	Sulawesi Barat	5.9.855.358	1,2%
13	Makassar	4.20.470	0,0%
14	Surabaya	4.00.732	0,0%
15	NTB	1.97.654	0,0%
16	HTB	3.91.873	0,0%
17	Bali	8.945.203	0,2%
18	Jawa Timur	9.67.266.204	10,6%
19	Jawa Tengah	4.20.815.008	9,0%
20	Jawa Barat	1.09.745.544	4,3%
21	DKI	7.01.803.728	17,1%
	Total	4.702.242.285	100,0%

Konsumsi kWh konsumen industri besar di berbagai wilayah akan mengikuti kontribusi jumlah konsumen industri besar, yaitu konsumsi kWh konsumen industri besar di Pulau Jawa mencapai 3,6 miliar kWh atau sekitar 90% dari keseluruhan konsumsi kWh konsumen industri besar, dimana konsumsi kWh terbanyak di Jawa Barat 1,8 miliar kWh, Jawa Timur 758 juta kWh, DKI 701 juta kWh, dan Jawa Tengah 430 juta kWh. Sedangkan diluar Pulau Jawa konsumsi kWh terbesar untuk konsumen industri besar berada di Sumatera Utara 152 juta kWh, Sumatera Barat 66

juta kWh, dan Sumatera Selatan-Jambi-Bengkulu 50 juta kWh. Sedangkan yang paling sedikit konsumsi kWhnya berada di Nusa Tenggara Timur 352 kWh, Maluku 430 kWh dan Papua 509 kWh.

Tahun 2010 jumlah konsumsi kWh konsumen industri besar diberbagai wilayah diproyeksikan akan meningkat karena tambahan kapasitas pembangkit baru di beberapa lokasi mulai beroperasi sehingga daftar tunggu konsumen industri besar secara bertahap dapat dilayani PLN, serta diharapkan akan ada program percepatan diversifikasi energi atau PPDE dengan kapasitas 10.000 MW akan segera beroperasi belum termasuk tambahan kapasitas pembangkit yang dikelola sektor swasta atau *independent power purchasing* (IPP) yang bermitra dengan PLN. Program PPDE merupakan terobosan dari kebijakan pemerintah untuk segera keluar dari krisis listrik yang dihadapi secara nasional. Pembangunan pembangkit tersebut menggunakan mesin pembangkit buatan China yang relative murah biaya investasinya dibanding merek lainnya. Jenis pembangkit tersebut adalah pembangkit listrik tenaga uap atau PLTU yang berbahan bakar batu bara kalori rendah dan banyak terdapat di Kalimantan dan Sumatera. Bila program PPDE terlaksana, maka *supply* tenaga listrik nasional dalam jangka menengah telah mampu memenuhi permintaan konsumen.

Rasio elektrifikasi secara bertahap ditingkatkan, oleh sebab itu pertumbuhan permintaan listrik konsumen industri besar kedepan akan terus meningkat. PLN perlu menyiapkan kajian agar keseimbangan *demand* dan *supply* terjaga dari waktu ke waktu, karena persiapan sarana pembangkitan perlu waktu yang lebih lama, terutama pada kapasitas yang lebih besar, misalnya untuk PLTU perlu waktu sekitar 2 atau 3 tahun seperti yang dicanangkan pada program PPDE. Oleh sebab itu, perencanaan pelayanan permintaan harus melihat jangka menengah dan panjang kedepan dan tidak terkesan program dadakan yang dibuat setelah terjadi krisis. Disinilah pentingnya kajian terhadap variabel yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar agar memudahkan manajemen memproyeksi permintaan konsumen industri besar dan menyiapkan langkah strategis secara terpadu dalam menyiapkan sistem pelayanan.

Kontribusi daya terpasang konsumen industri besar di Pulau Jawa mencapai sekitar 13 miliar VA

Tabel 5 : Daya terpasang VA Januari 2010

No.	UNIT Kategori Industri Besar	VA	Kontribusi (%)
1.	Bengkulu, Aceh, Sumatera Utara, Sumatera Selatan, Jambi, Riau, Riau Laut, Jambi, Bengkulu, Lampung, Kalimantan Selatan, Kalimantan Barat, Sulawesi Selatan-Sulawesi Tengah, Sulawesi Selatan-Tengah, Sulawesi Tengah, Sulawesi Tenggara, Maluku, Papua, NTT, Nusa Tenggara Timur, Nusa Tenggara Barat, DKI	1.573.202.000	100,0%
2.	689.542.400	4,7%	
3.	193.671.500	0,9%	
4.	18.607.400	0,1%	
5.	195.670.900	1,3%	
6.	1.628.800.000	0,9%	
7.	1.018.535.300	0,6%	
8.	95.307.100	0,1%	
9.	72.630.400	0,1%	
10.	54.650.000	0,1%	
11.	16.612.100	0,1%	
12.	211.915.000	1,3%	
13.	2.612.200	0,0%	
14.	2.965.000	0,0%	
15.	1.735.200	0,1%	
16.	2.688.800	0,1%	
17.	4.715.400	0,1%	
18.	2.990.602.400	20,2%	
19.	7.376.591.200	9,2%	
20.	3.355.987.600	14,7%	
21.	3.172.382.000	31,2%	
Total		14.573.202.000	100,0%

atau sekitar 88% dari besarnya daya terpasang konsumen ini, sementara jumlah konsumen industri besar yang dilayani PLN terbanyak juga berada di Pulau Jawa yaitu 36 ribu sambungan atau sekitar 80% dari jumlah konsumen industri besar. Sedangkan di luar Pulau Jawa kontribusi daya terpasang sekitar 1,8 miliar VA atau 12% dari besarnya daya terpasang konsumen industri besar, di mana kontribusi daya terpasang terbesar di Sumatera Utara 687 juta VA, menyusul Sulawesi Selatan-Barat-Tenggara 214 juta VA dan Sumatera Selatan-Jambi-Bengkulu 193 juta VA, hal ini sejalan dengan jumlah konsumen industri besar yang dilayani di luar Pulau Jawa terbesar juga ada di Sumatera Utara, Sulawesi Selatan-Barat-Tenggara. Disini menunjukkan bahwa konsumsi kWh di Pulau Jawa jauh lebih besar dibandingkan dengan diluar Jawa, sebagai akibat adanya perkembangan usaha dan teknologi, sehingga daya yang diperlukan juga semakin besar.

Wilayah kerja PLN yang paling sedikit jumlah konsumen industri besar, yaitu Maluku, Papua dan Nusa Tenggara Timur, sementara daya terpasang terkecil juga berada di Nusa Tenggara Timur sebesar 2,7 juta VA, Papua 2,9 juta VA, dan Maluku 3,8 juta VA. PLN berjanji akan menuntaskan daerah-daerah krisis listrik, sembari menunggu pembangunan 150 PLTU di sejumlah wilayah krisis, selama dua tahun ke depan PLN menyewa genset. Meski konsekuensinya biaya menjadi mahal, tetapi kebutuhan konsumen akan listrik tidak bisa menunggu. Selain kondisi alam, krisis listrik dapat terjadi karena kinerja PLN. Juga akibat dampak buruknya kebijakan dan peraturan kelistrikan. Ada andil pemerintah dan PLN dalam masalah yang kompleks ini. Pemerintah tidak cukup memberikan perangkat kerja kepada PLN sebagai pelaksana jasa kelistrikan, ditambah pengawasan

manajerial PLN dari pemerintah juga lemah.

Di sini menunjukkan bahwa elastisitas daya terpasang terhadap permintaan listrik konsumen industri besar terjadi perbedaan antar wilayah, dan karenanya perlu juga dikaji variabel lain yang ikut menentukan perubahan permintaan listrik konsumen industri besar tersebut seperti: perencanaan program PPDE dan kebijakan dalam pelayanan terhadap penyambungan baru dan tambah daya. Adanya program PPDE sebagaimana disebut di atas, dalam jangka menengah masih cukup untuk mengantisipasi terjadinya excess demand, namun dalam jangka panjang akan mengalami krisis lagi jika program PPDE berikutnya tidak segera disiapkan secara lebih cermat. Selain itu bukan hanya sisi demand yang diperhitungkan dalam program PPDE tetapi juga ketersediaan energi primer batu bara yang semakin terbatas dimasa yang akan datang, sehingga diversifikasi energi dalam bentuk penggunaan bahan bakar alternatif sudah menjadi pertimbangan sedini mungkin seperti dengan mengoptimalkan panas bumi yang masih cukup banyak cadangannya, dapat juga menyiapkan kajian dan langkah penggunaan bahan bakar tenaga nuklir sebagaimana dinegarakan berkembang lainnya, seperti China, India dan Afrika selatan.

Perubahan permintaan listrik dapat juga dipengaruhi oleh pelayanan terhadap penyambungan baru dan tambah daya secara terus-menerus tanpa memperhitungkan sistem *supply* akan berdampak terhadap meningkatnya pemakaian kWh secara proporsional, maka resiko pemadaman bergilir konsumen akan terjadi. Pelayanan tambah daya dan penyambungan baru konsumen industri besar sebagiannya disesuaikan dengan ketersediaan kapasitas pembangkitan dan sistem penyaluran PLN, sehingga tetap terjaga kesimbangan permintaan dan *supply*. Pengalaman selama ini menunjukkan bahwa dibeberapa unit PLN seringkali sulit dilakukan pembatasan penyambungan baru dan tambah daya konsumen akibat keinginan pelanggan, tekanan pemerintah daerah dan keinginan PLN setempat untuk memuaskan konsumennya yang telah lama tercatat sebagai daftar tunggu, atau mungkin karena keterlambatan penyelesaian proyek pembangkitan, sementara proses penyambungan baru dan tambah daya telah diperlakukan, akibatnya terjadi kekurangan daya mesin pembangkit. Hal lain yang sering terjadi dibeberapa lokasi adalah ketersediaan

kapasitas mesin pembangkit relative berimbang antara kebutuhan konsumen dan kapasitas yang tersedia, sehingga dalam hal terjadi kegiatan pemeliharaan rutin mesin pembangkit atau terjadi kerusakan dan gangguan mesin, akan berakibat pemadaman bergilir karena tidak tersedia mesin cadangan sebagai penggantinya. Kondisi tersebut sering kali berlalu pelaksanaan pemadamannya karena sparepart mesin memerlukan waktu yang relative lama bila terjadi kerusakan, bagi pelanggan industri hal ini sangat besar pengaruhnya dan sudah sangat sering menjadi kerugian finansial yang besar bagi pelanggan industri. Sedangkan bagi PLN tentunya terkendala oleh berbagai faktor mulai dari pendanaan, birokrasi pengadaan sampai pada kesiapan supplier dalam proses pabrikasi peralatan atau sparepart yang diperlukan.

Perkembangan dan kemajuan industri akan menjadi pemicu dalam menggunakan peralatan elektronik secara berlebihan, hal ini terlihat pada animo masyarakat menggunakan daya atau volt ampere yang lebih tinggi agar dapat menggunakan listrik dalam jumlah yang lebih besar, sebagaimana digambarkan pada Tabel 4.

Tabel 4 : VA perpelanggan Januari 2010
Kategori Industri Besar

No	Kategori Industri Besar	VA	Persentase (%)
1	Bangunan Akhir-Darat	2.070.000	6.9%
2	Sumatera Utara	2.031.000	5.5%
3	Sumatera Barat	6.119.425	19.31%
4	Riau	8.067.931	23.4%
5	Provinsi Jawa Barat	19.774.888	11.1%
6	Wangsa Waringin	18.619.888	11.1%
7	Lampung	8.916.921	5.0%
8	Provinsi Banten	8.516.878	5.0%
9	Provinsi Jawa Tengah	18.516.720	22.3%
10	Provinsi Jawa Timur	7.201.264	7.1%
11	Provinsi Kalimantan Timur	8.916.924	27.4%
12	Provinsi Kalimantan Selatan	10.816.574	6.3%
13	Provinsi Kalimantan Barat	8.916.924	6.3%
14	Provinsi Nusa Tenggara Barat	2.031.000	1.6%
15	Provinsi Nusa Tenggara Timur	2.031.000	1.6%
16	Provinsi Sulawesi Selatan	2.031.000	1.6%
17	Provinsi Sulawesi Tengah	2.031.000	1.6%
18	Provinsi Sulawesi Utara	2.031.000	1.6%
19	Provinsi Maluku	2.031.000	1.6%
20	Provinsi Maluku Utara	2.031.000	1.6%
21	Provinsi Papua	2.031.000	1.6%
22	Provinsi Bali	2.031.000	1.6%
23	Total	32.031.9	100.0%

Sumber : Direktorat Penjualan Tenaga Listrik PLN - Januari 2010

Penggunaan daya rata-rata tiap konsumen industri besar diberbagai wilayah mencapai sekitar 320 ribu VA perpelanggan. Di Pulau Jawa penggunaan daya VA perpelanggan terbesar di Jawa Barat sekitar 504 ribu VA perpelanggan. Diluar Pulau Jawa penggunaan daya VA perpelanggan terbesar di Sumatera Barat 618 ribu VA perpelanggan, Bangka Belitung sekitar 556 ribu VA perpelanggan dan di Sumatera Selatan-Jambi-Bengkulu sekitar 376 ribu VA perpelanggan. Ini menunjukkan penggunaan daya VA perpelanggan di berbagai wilayah pelayanan PLN baik di Pulau Jawa maupun diluar Pulau Jawa dapat dikatakan relative berbeda , olehkaena itu salah satu faktor yang

diperhitungkan dalam analisis permintaan listrik konsumen industri besar adalah perkembangan komposisi penggunaan daya rata-rata tiap pelanggan diberbagai wilayah, yang sekaligus mencerminkan perkembangan dan kemajuan industri diberbagai wilayah, peningkatan penggunaan peralatan elektronik, dan perkembangan teknologi yang semakin maju.

Daya terpasang yang lebih besar akan mendorong peningkatan penggunaan kWh. Penggunaan kWh perpelanggan sebagaimana dikemukakan pada Tabel 5, rata-rata pemakaian tenaga listrik konsumen industri besar dari berbagai wilayah sekitar 90 ribu kWh perpelanggan. Di Pulau Jawa pemakaian kWh terbesar berada di Jawa Barat mencapai 169 ribu kWh perpelanggan, menyusul Jawa Tengah 95 kWh dan Jawa Timur 70 ribu kWh perpelanggan dan DKI 67 kWh perpelanggan. Sedangkan diluar Pulau Jawa rasio pemakaian kWh terbesar berada di Sumatera Barat 297 ribu kWh perpelanggan, kemudian disusul Bangka Belitung 124 ribu kWh perpelanggan, dan Sumatera Selatan-Jambi-Bengkulu 98 ribu kWh perpelanggan. Wilayah dengan rasio penggunaan kWh terkecil yaitu Nusa Tenggara Timur 3,5 kWh perpelanggan, Nangroe Aceh Darussalam 4,5 kWh perpelanggan dan Papua 9,2 kWh perpelanggan. Di tahun 2010 pemakaian kWh yang digunakan oleh konsumen industri besar, diproyeksikan akan meningkat karena penyambungan baru dan tambah daya mulai dibuka kembali setelah beberapa periode dibatasi karena keterbatasan daya pembangkit di beberapa wilayah, khususnya diluar Jawa-Bali.

Tabel 5 : kWh perpelanggan Januari 2010
Kategori Industri Besar

No	Kategori Industri Besar	kWh perpelanggan	Persentase (%)
1	Bangunan Akhir-Darat	4.030.8	4.0%
2	Sumatera Utara	2.415.62	1.1%
3	Sumatera Barat	2.915.62	3.3%
4	Riau	9.017.2	4.3%
5	Provinsi Jawa Barat	19.774.888	16.1%
6	Bangka Belitung	12.412.28	1.3%
7	Lampung	2.212.80	2.5%
8	Provinsi Banten	5.514.7	1.1%
9	Provinsi Jawa Tengah	12.616.03	2.5%
10	Provinsi Timur	2.031.000	0.1%
11	Provinsi Selatan-Tengah-Bali	14.268	1.5%
12	Provinsi Selatan-Bali-Tengah	2.031.000	0.1%
13	Provinsi Jambi	2.031.000	0.1%
14	Provinsi Bengkulu	2.031.000	0.1%
15	Provinsi Nusa Tenggara Barat	2.031.000	0.1%
16	Provinsi Nusa Tenggara Timur	2.031.000	0.1%
17	Provinsi Maluku	2.031.000	0.1%
18	Provinsi Maluku Utara	2.031.000	0.1%
19	Provinsi Papua	2.031.000	0.1%
20	Provinsi Papua Barat	2.031.000	0.1%
21	DKI	8.212.8	7.3%
22	Total	32.031.9	100.0%

Sumber : Direktorat Penjualan Tenaga Listrik PLN - Januari 2010

Pendapatan penjualan tenaga listrik sebagaimana Tabel 5 berikut menunjukkan bahwa di Pulau Jawa pendapatan penjualan tenaga listrik mencapai Rp2,3 bilyun atau sekitar 90% dari keseluruhan pendapatan penjualan tenaga listrik konsumen industri besar.

Diluar Pulau Jawa pendapatan penjualan tenaga listrik terbesar dihasilkan dari Sumatera Utara Rp97 miliar, Sumatera Barat Rp35 miliar, dan Sumatera Selatan-Jambi-Bengkulu Rp32 miliar. Sedangkan wilayah yang menghasilkan pendapatan penjualan listrik terendah dari Nusa Tenggara Timur Rp281 juta, Maluku Rp348 juta dan Papua Rp608 juta. Pendapatan penjualan tenaga listrik ini sejalan dengan besarnya kwh jual, yang berarti pendapatan penjualan tenaga listrik karena konsumsi kwh konsumen industri besar.

Tabel 8 : Pendapatan Penjualan - Januari 2009
Kategori Industri Besar

No	Kategori Industri Besar	Rp. Juta	Rasio (%)
1	Bengkulu, Aceh, DKI	2.1.97	0%
2	Sumatra Utara	90.505	4%
3	Sumatra Barat	34.755	1%
4	Bali	9.042	0%
5	Sumatera Jambi, Bengkulu	31.884	1%
6	Bengkulu, Sumatra Barat	10.530	1%
7	Lampung	1.355	0%
8	Maluku, Nusa Tenggara	2.407	0%
9	Nusa Tenggara Barat, Bali, Lombok	3.198	0%
10	Maluku, Nusa Tenggara	8.409	0%
11	Sumatera Selatan, Lampung	8.175	0%
12	Sumatera Selatan, Bali, Nusa Tenggara	80.105	4%
13	DKI	2.409	0%
14	DKI, Jawa Barat	6.070	0%
15	Jawa Barat	1.449	0%
16	B.T.T	2.61	0%
17	Bali	8.220	0%
18	Jawa Timur	3.08.220	2%
19	Jawa Tengah	3.85.873	1%
20	Jawa Barat	1.055.862	4%
21	DKI	8.02.510	12%
	Total	2.979.902	100%

Summarisasi Pendapatan Penjualan Tenaga Listrik Pada Januari 2009

Pendapatan penjualan tenaga listrik tidak lepas dari struktur tarif listrik konsumen yang berlaku. Tarif yang berlaku saat ini dipertahankan sejak tahun 2004 sebagai komitmen pemerintah untuk membantu masyarakat yang kurang mampu. Sejak periode tersebut tarif dasar listrik tetap terjaga meskipun beberapa kali usulan dari berbagai pihak untuk melakukan penyesuaian dengan alasan terlalu memberatkan anggaran pendapatan dan belanja negara atau APBN menanggung beban subsidi yang meningkat dari tahun ke tahun. Harga pokok penyediaan tenaga listrik jauh melebihi tarif rata-rata yang dibayar oleh konsumen. Biaya bahan bakar yang dikeluarkan PLN mengalami kenaikan mengikuti tren harga bahan bakar internasional. Tahun 2004 harga bahan bakar minyak yang dibeli oleh PLN masih level yang sangat rendah sekitar Rp2.000 per liter dibanding harga bahan bakar saat ini telah mencapai sekitar Rp6.000 per liter. Dari segi biaya penyediaan listrik yang masih menggunakan bahan bakar minyak diperlukan volume sekitar 0,3 liter tiap Kwh produksi, sehingga biaya bahan bakar mencapai sekitar Rp2.000 per Kwh, sementara harga jual tahun 2009 rata-rata hanya pada kisaran Rp626 per Kwh. Berdasarkan laporan keuangan PLN jumlah subsidi yang ditanggung APBN berturut-turut yaitu tahun 2006 Rp32 triliun, tahun 2007 Rp36 triliun, tahun

2008 Rp78 triliun, tahun 2009 Rp55 triliun, dan tahun 2010 dialokasikan Rp62 triliun.

Laporan keuangan PLN tahun 2009, ternyata mampu mencapai keuntungan meskipun pada harga yang relatif sangat murah. Hal ini seringkali menimbulkan penafsiran yang keliru ketika ada usul untuk penyesuaian tarif, bahkan banyak kalangan yang kurang memahami struktur biaya perusahaan ini, sering menganggap PLN tidak perlu menaikkan tarif karena biaya operasi masih dapat ditekan terutama melalui peningkatan efisiensi operasional. Laporan keuangan tahun 2009 dengan posisi menguntungkan seolah-olah perusahaan ini tidak mengalami kesulitan keuangan dan cukup mampu melakukan investasi dan membayai seluruh kebutuhan operasional. Dari sisi kebijakan pemerintah, menunjukkan betapa besar perhatian terhadap konsumen karena tarif listrik yang dibayar relatif sangat murah atau sekitar Rp626 per Kwh sebagaimana disebutkan di atas, meskipun biaya penyediannya mencapai sekitar Rp3.000 per Kwh untuk pembangkit listrik tenaga diesel atau PLTD. Diluar Pulau Jawa pada umumnya masih menggunakan PLTD, sedangkan pada sistem Jawa-Bali menggunakan energymix terdiri dari bahan bakar minyak, gas, batubara dan pembangkit listrik tenaga air.

Laporan laba/rugi konsolidasi menunjukkan bahwa harga pokok penyediaan tenaga listrik tahun 2009 sekitar Rp980 per Kwh, sedangkan harga jual rata-rata hanya mencapai sekitar Rp626 per Kwh. Harga pokok penyediaan listrik dengan pendekatan *full costing* atau biaya tetap ditambah biaya variabel, kemudian dibagi jumlah Kwh terjual. Biaya penyediaan ini menurun setiap tambahan produksi karena biaya tetap rata-rata pada skala tertentu menurun pada setiap tambahan produksi tersebut, sedangkan biaya variabel cenderung konstan pada berbagai level produksi. Struktur biaya tahun 2009 menunjukkan biaya rata-rata sekitar Rp980 per Kwh seperti disebutkan di atas, terdiri dari biaya variabel Rp733 per Kwh dan biaya tetap Rp247 per Kwh. Komponen biaya variabel meliputi pembelian tenaga listrik, bahan bakar, dan sebagian biaya pemeliharaan. Sedangkan biaya tetap mencakup biaya penyusutan, biaya pegawai, biaya administrasi, biaya bunga bank, dan sebagian biaya pemeliharaan. Berdasarkan biaya variabel tersebut, maka marjin kontribusi atau selisih harga jual dengan biaya variabel tahun 2009, yaitu positif Rp107

per Kwh yang berarti bahwa setiap pertambahan penjualan Kwh akan menyebabkan tambahan keuntungan PLN. Pendekatan *full costing* atau *total cost*, menunjukkan bahwa besarnya subsidi yang harus ditanggung pemerintah melalui APBN tahun 2009 sekitar Rp396 per Kwh atau sekitar 63% dari tarif yang dibayar oleh konsumen sekitar Rp626 per Kwh. Atas subsidi tersebut, dicatat sebagai pendapatan, dan setelah ditambahkan dengan pendapatan penjualan tenaga listrik, maka seluruh biaya operasi dapat terfutupi dan PLN tidak mengalami kerugian, bahkan memperoleh laba. Bila hal ini dipertahankan sistemnya, maka berapapun besarnya biaya penyediaan listrik PLN tidak akan pernah mengalami kerugian.

Konsekwensinya terjadi pada (a) beban APBN yang meningkat dan secara tidak langsung membebani masyarakat melalui beban pajak, membayar pengembalian pinjaman yang digunakan untuk subsidi dan mengurangi kesempatan terhadap anggaran sektor lainnya yang diperlukan untuk pelayanan masyarakat dan penyediaan infrastruktur lainnya. (b) PLN hanya mengharapkan subsidi untuk menutup biaya operasinya, sementara biaya investasi untuk pengembangan kelistrikan semakin sulit dan hanya dapat dipenuhi bila tersedia peluang memanfaatkan pinjaman dari perbankan, lembaga keuangan internasional atau menjual obligasi di pasar modal. Sumber dana investasi di APBN relative sangat kecil karena beban subsidi yang harus ditanggung oleh pemerintah. Kalau pun tersedia anggaran kelistrikan dari APBN jumlahnya relatif kecil atau hanya untuk proyek multi-year yang telah dilaksanakan sebelumnya. (c) konsumen merasa berhak atas harga yang relatif murah dari PLN dan pemerintah dituntut untuk melindungi dan mempertahankan agar tidak terjadi kenaikan tarif. Masyarakat pada umumnya menganggap bahwa tarif listrik tidak harus mengalami penyesuaian karena kenaikan harga bahan bakar dan perubahan nilai kurs. Berbeda dengan Negara penghasil minyak lainnya bahwa energi primer tersebut dikuasai dan dikelola oleh Negara seperti Malaysia dan Negara Timur Tengah, sehingga penggunaan bahan bakar oleh perusahaan listrik negara tidak memberatkan APBN, karena subsidi tersebut hanya perhitungan diatas kertas. Berbeda dengan yang terjadi PLN, dimana membeli bahan bakar dari pasar dengan harga industri untuk BBM dan harga keekonomian untuk batubara

gas alam. Kekurangan *cash flow* operasi PLN ditanggung oleh negara atau subsidi dari APBN melalui Menteri Keuangan. (d) sektor industri dan bisnis ikut juga menikmati subsidi tarif meskipun bidang usahanya relative menguntungkan, bahkan dimiliki oleh perusahaan asing atau multinasional yang profitable. Mereka merasa patut dilindungi dengan tarif yang lebih rendah dibanding menggunakan pembangkit listrik sendiri atau captive power, dengan alasan membayar pajak dan turut berperan dalam mendukung pertumbuhan ekonomi nasional, menyerap tenaga kerja atau mengurangi penganguran dan memberi kesejahteraan pada masyarakat. Pandangan investor asing atas tarif murah tersebut diakui membawa daya tarik khususnya bidang usaha dan industri yang banyak mengandalkan energi listrik dalam proses produksi dan usaha yang ditekuninya. (e) bagi investor yang bergerak dibidang kelistrikan melihat sebagai potensi karena PLN dan pemerintah hanya fokus pada mengatasi kekurangan biaya operasi melalui subsidi, dan tidak mampu melakukan investasi untuk pembangunan pembangkit baru, sementara permintaan terus meningkat baik karena pertumbuhan demand aggregate yang berpengaruh terhadap pertambahan konsumsi listrik dan pertambahan pelanggan baru karena belum menikmati aliran listrik dari PLN. Investor tersebut pada umumnya melalui kerjasama dengan PLN dalam penyiapan pembangkitan dan transaksinya melalui perjanjian jual beli tenaga listrik jangka menengah atau jangka panjang dengan PLN yang dikenal sebagai PPA atau *power purchasing agreement*.

Tahun 2010 pemerintah telah merencanakan penerapan tarif baru atau penyesuaian TDL. Secara *cash flow*, kenaikan TDL tersebut tidak terlalu signifikan pengaruhnya terhadap kondisi keuangan PLN karena penyesuaian hanya mengurangi subsidi pemerintah yang selama ini diberikan ke PLN. Selama ini subsidi dicatat sebagai pendapatan usaha sebagaimana penjualan tenaga listrik, namun dengan penyesuaian TDL subsidi akan berkurang tetapi pendapatan penjualan tenaga listrik naik, namun secara total pendapatan usaha tidak mengalami peningkatan yang signifikan.

Kendala PLN yang paling utama saat ini adalah keterbatasan pendanaan untuk investasi, bahkan untuk kebutuhan operasi harus dipenuhi oleh subsidi

pemerintah. Pemerintah, selama ini hanya menyediakan anggaran cukup buat biaya produksi, tak ada buat investasi. PLN berandil kurang maksimal dalam pemeliharaan dan perawatan pembangkit listrik, sehingga sejumlah pembangkit bekerja tidak maksimal. Itu terjadi karena pendanaan internal PLN lemah akibat rendahnya kebijakan tarif dasar listrik. Tarif dasar listrik diusulkan oleh PLN ke pemerintah melalui Dirjen Listrik dan Pengembangan Energi atau LPE, kemudian disetujui oleh Menteri Energi dan Sumber Daya Mineral atau ESDM, selanjutnya melalui persetujuan DPR, dan disahkan melalui Penetapan Presiden. Tugas PLN selanjutnya, adalah mensosialisasikan ke konsumen dan menyiapkan langkah implementasinya agar tidak menimbulkan gejolak dalam masyarakat. Pengalaman pahit PLN pada saat kenaikan tarif listrik periode yang terakhir, mendapat protes diberbagai daerah dan berakhir dengan pembatalan penerapan tarif listrik yang baru. Setelah itu, pihak pengambil keputusan terutama Pemerintah dan DPR sangat hati-hati dalam menyiapkan rancangan penyesuaian tarif dasar listrik karena alasan stabilitas dan resistensi masyarakat pada umumnya. Hal inilah yang menyebabkan jarak antara harga pokok penyediaan tenaga listrik sangat jauh dibanding tarif rata-rata yang dibayar oleh konsumen industri besar sebagaimana dikemukakan pada Tabel 7.

No.	Unit	Ratna Rata	%
1	manufaktur bahan dasar	7,00	1,11%
2	gas alam dan minyak	8,57	3,84%
3	gas alam dan minyak	9,00	4,84%
4	gas alam	8,27	1,76%
5	gas alam dan minyak	8,52	3,77%
6	gas alam dan minyak	8,66	5,00%
7	gas alam dan minyak	8,70	3,74%
8	gas alam dan minyak	7,94	3,69%
9	gas alam dan minyak	8,00	3,69%
10	gas alam dan minyak	8,00	3,69%
11	gas alam dan minyak	8,00	3,69%
12	gas alam dan minyak	7,51	3,13%
13	gas alam dan minyak	8,00	3,69%
14	gas alam	8,00	3,69%
15	gas alam	7,49	3,40%
16	gas alam	8,00	3,69%
17	gas alam	8,00	3,69%
18	gas alam	8,00	3,69%
19	gas alam	8,00	3,69%
20	gas alam	8,00	3,69%
21	gas alam	8,00	3,69%
Total		8,00	3,69%

Tarif dasar listrik mengalami kenaikan pada tahun 2003, kemudian setelah itu tidak lagi dilakukan penyesuaian sedangkan harga bahan bakar yang menjadi dominan dalam biaya pokok penyediaan tenaga listrik telah mengalami beberapa kali kenaikan.

Dalam kondisi keterbatasan kapasitas pembangkit berakibat pertumbuhan demand dan program pembangunan infrastruktur kelistrikan menjadi kurang berimbang, sehingga PLN mulai kewalahan dalam

mengatasi permasalahan dan tuntutan pelayanan dari pihak konsumen.

Berdasarkan keyakinan tersebut perlu segera dipersiapkan master plan yang didukung dengan analisis faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar agar program yang disiapkan PLN lebih *applicable* dan realistik, sekaligus menjadi acuan persiapan sumberdaya yang diperlukan untuk mendukung program tersebut.

METODE

Rancangan penelitian

Rancangan penelitian yang berupa suatu rencana kerja yang terstruktur dalam hubungan antar variabel secara komprehensif sehingga hasil penelitian dapat memberikan jawaban atas pertanyaan-pertanyaan penelitian. Selain itu rancangan penelitian juga bertujuan memudahkan pengumpulan, pengukuran dan analisa data.

Populasi dan sampel penelitian

Populasi penelitian ini mencakup keseluruhan konsumen PLN dari industri besar secara nasional. Sedangkan sampel yang dipilih adalah beberapa wilayah di Jawa-Bali dan diluar Jawa-Bali yang dianggap mewakili populasi. Konsumen industri besar yang menggunakan daya listrik diatas 2200VA.

Variabel penelitian

Dalam penelitian ini terdiri dari satu variabel terikat, yaitu permintaan tenaga listrik konsumen industri besar (KWIB), dan beberapa variabel bebas, yaitu daya terpasang Volt ampere konsumen industri besar (KVIB), tarif rata-rata konsumen industri besar (TRIB), dan tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik konsumen industri besar (TPIB).

Teknik analisis data

Model ekonometrika yang akan dipertimbangkan penggunaannya dalam analisis ini, terdiri dari model linear dan model non linear sebagai berikut:

Model linear:

$$KWIB = b_0 + b_1 KVIB + b_2 TRIB + b_3 TPIB + U$$

Model Non linear:

$$\ln \text{KWIB} = b_0 + b_1 \ln \text{KVIB} + b_2 \ln \text{TRIB} + b_3 \ln \text{TPIB} + U$$

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian dilakukan dengan menggunakan data cross section bulan Januari 2010 untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar. Model analisis yang digunakan mengikuti distribusi datanya yaitu model non linear yang berbasis \ln dengan variabel terikat permintaan tenaga listrik konsumen industri besar ($\ln \text{KWIB}$), dan variabel bebas terdiri dari daya terpasang volt ampere konsumen industri besar ($\ln \text{KVIB}$), tarif rata-rata konsumen industri besar ($\ln \text{TRIB}$), dan tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik konsumen industri besar ($\ln \text{TPIB}$). Masing-masing variabel tersebut dikumpulkan datanya dalam bentuk tabulasi data. Selanjutnya, proses perhitungan dengan menggunakan program SPSS versi 17.0 dengan hasil sebagai berikut:

Persamaan regresi:

Dari tabel tersebut diatas diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$\ln \text{KWIB} = -2,192 + 1,014 \ln \text{KVIB} - 0,337 \ln \text{TRIB} + 0,225 \ln \text{TPIB}$$

Dari persamaan regresi tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

- Nilai konstanta (b_0) sebesar 2,192 menunjukkan pengaruh faktor lainnya yang tidak diperhitungkan dalam penelitian ini.
- Koefisien regresi (b_1) sebesar 1,014 menunjukkan besarnya pengaruh positif variabel daya terpasang terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Setiap kenaikan daya terpasang akan menaikkan permintaan kWh konsumen

industri besar, demikian sebaliknya bila terjadi penurunan daya terpasang akan menyebabkan penurunan permintaan kWh konsumen industri besar.

- Koefisien regresi (b_2) sebesar -0,337 menunjukkan besarnya pengaruh negatif variabel tarif rata-rata terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Setiap kenaikan tarif akan menurunkan permintaan kWh konsumen industri besar, demikian sebaliknya bila terjadi penurunan tarif akan mendorong peningkatan permintaan kWh konsumen industri besar.
- Koefisien regresi (b_3) sebesar 0,225 menunjukkan besarnya pengaruh positif variabel tingkat pemanfaatan kapasitas aliran listrik terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Setiap penambahan tingkat pemanfaatan kapasitas akan meningkatkan permintaan kWh konsumen industri besar, demikian sebaliknya bila terjadi penurunan tingkat pemanfaatan kapasitas aliran listrik akan menyebabkan penurunan permintaan kWh konsumen industri besar.

Uji-F

Nilai F_{hitung} sebesar 1019,885 dan sig 0,000 menunjukkan bahwa terdapat sekurang-kurangnya satu variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar.

Uji-t

Uji hipotesis ini digunakan untuk menguji secara individu dari koefisien regresi, dengan hasil sebagai berikut:

- Variabel bebas daya volt ampere terpasang (KVBB) dengan nilai t-hitung 32,592 dan sig 0,000 menunjukkan bahwa variabel ini berpengaruh

Tabel 8 Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1 (Constant)	-2.192	3.162		-6.93	.497	-8.864	4.479					
LnKVBB	1.014	.031	.920	32.592	.000	.949	1.080	.995	.992	.588	.408	2.452
LnTRIB	-337	.395	-.022	-.854	.405	-1.171	.496	-.651	-.203	-.015	.500	2.000
LnTPIB	.225	.084	.082	2.673	.016	.047	.402	.793	.544	.048	.349	2.862

a. Dependent Variable: LnKWIB

Tabel 9 ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	123,797	3	41,266	1019,885	.000 ^b
	Residual	,686	17	,040		
	Total	124,485	20			

a. Predictors: (Constant), LnTPIB, LnTRIB, LnKVIB

b. Dependent Variable : LnKWIB

Tabel 10 Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.997 ^a	.994	.993	20115

a. Predictors: (Constant), LnTPIB, LnTRIB, LnKVIB

b. Dependent Variable: LnKWIB

sangat signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar.

- Variabel bebas tarif rata-rata konsumen industri besar (TRIB) dengan nilai t-hitung sebesar 0,854 dan sig 0,405 menunjukkan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar pada taraf kesalahan 40,5%.
- Variabel bebas tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik (TPIB) dengan nilai t_{hitung} sebesar 2,673 dan sig 0,16 menunjukkan bahwa variabel ini berpengaruh signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar.

Koefisien determinasi (R^2)

Nilai R^2 sebesar 0,994 menunjukkan bahwa model persamaan regresi yang digunakan dalam penelitian ini mampu menjelaskan fenomena yang diteliti sekitar 99,4%, sedangkan sisanya sebesar 0,6% ditengarkan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam model persamaan tersebut diatas.

Koefisien korelasi (r)

Hasil perhitungan SPSS diperoleh koefisien korelasi orde nol dan koefisien korelasi parsial atau orde pertama seperti pada Tabel 8.

Dari koefisien korelasi orde nol dan koefisien korelasi orde pertama atau koefisien korelasi parsial menunjukkan (Tabel 8) bahwa variabel daya terpasang (KVIB) memiliki keterkaitan yang kuat dengan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar,

dengan koefisien korelasi parsial sebesar 0,992. Variabel tarif rata-rata (TRIB) tidak memiliki keterkaitan dengan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar dengan koefisien korelasi parsial sebesar 0,203 dan variabel tingkat pemanfaatan kapasitas aliran listrik (TPIB) memiliki keterkaitan dengan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar dengan koefisien korelasi parsial sebesar 0,544.

Standar Error (Se)

Dengan minimalnya *standard error*, maka koefisien yang didapat cenderung mendekati nilai sebenarnya. Ukuran minimal yang relatif, biasanya digunakan perbandingan besarnya parameter terhadap standard errornya. Bila rasio tersebut bernilai 2 atau lebih dapat dinyatakan bahwa nilai *standard error*-nya *relative* kecil dibanding parameternya. Rasio ini menjadi acuan uji-t di atas. Hasil perhitungan Se melalui SPSS diperoleh, yaitu:

- Variabel bebas daya terpasang (KVIB) dengan Se 0,031 dan nilai rasio parameter terhadap Se sebesar 32,6 atau sama dengan t_{hitung} ($bj/Se = 1,014/0,031 = 32,6$) menunjukkan bahwa Se variabel tersebut relatif kecil karena rasionalya lebih besar dari 2
- Variabel tarif rata-rata perkWh (TRIB) dengan Se 0,395 dengan rasio parameter terhadap Se sebesar 0,85 yang berarti standard errornya relative besar karena rasionalya lebih kecil dari 2
- Variabel tingkat pemanfaatan kapasitas (TPIB) dengan Se 0,084 dan nilai rasio parameter

terhadap Se sebesar 2,67 yang berarti standard errornya relative kecil karena rasionya lebih besar dari 2.

Asumsi Klasik

Anggapan bebas multikolinearitas, heteroskedastisitas, dan autokorelasi, berlaku untuk model regresi linear. Dalam analisis ini mempertimbangkan model linear dan model non linear, namun setelah dilakukan seleksi model yang lebih sesuai dengan distribusi data, maka dipilih menggunakan model analisis non linear yang berbasis Ln atau dasar 2,71828. Dengan demikian, uji asumsi klasik seperti disebutkan diatas tidak dilakukan dalam studi ini, karena menggunakan model regresi non linear.

Intrepretasi

Dari hasil perhitungan tersebut diatas menunjukkan bahwa variabel daya terpasang (KVIB) dan tingkat pemakaian kapasitas arus listrik (TPIB) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, sedangkan variabel tarif rata-rata (TRIB) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar. Hal ini dapat dilihat pada pengukuran uji-t dan uji-F. Ini berarti bahwa kebijakan manajemen terhadap ketenagalistrikan konsumen industri besar penting memperhatikan variabel daya terpasang dan variabel tingkat pemakaian arus listrik.

Variabel daya terpasang (KVIB) berpengaruh sangat signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar dengan $t_{hitung} = 32,592$ sig 0,000 dan koefisien regresi 0,000. Koefisien regresi ini menunjukkan besarnya pengaruh positif variabel daya terpasang terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Setiap kenaikan daya terpasang akan menambah permintaan kWh konsumen tersebut, demikian sebaliknya. Bila terjadi penurunan daya terpasang akan menyebabkan penurunan konsumsi kWh konsumen industri besar. Dari segi ukuran keterkaitan antara variabel daya terpasang dengan permintaan tenaga listrik konsumen industri besar sebagaimana koefisien korelasi parsial mencapai 0,992 lebih kuat keterkaitannya dibanding variabel bebas lainnya. Bila PLN terus melayani permohonan penyambungan baru dan tambah daya, tanpa penambahan kapasitas

pembangkitan, maka akan menyebabkan *excess demand*, terjadi penurunan beban, mengganggu peralatan elektronik konsumen karena tegangan tidak stabil, dan frekuensi pemadaman meningkat. Pemadaman tersebut dapat terjadi karena pemadaman terencana maupun karena gangguan sistem penyiaran. Penambahan daya konsumen sangat sensitif terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, sehingga perlu dikendalikan keseimbangannya dengan kapasitas *supply*. Namun, tidak mengabaikan bila terjadi *waiting list* yang berlarut karena dapat memicu ketidakpuasan konsumen akan pelayanan PLN. Disinilah pilihan manajemen antara memenuhi atau menangguhkan pelayanan penyambungan baru dan tambah daya yang diminta oleh konsumen.

Meskipun tarif rata-rata (TRIS) tidak berpengaruh signifikan terhadap permintaan kWh, tetapi dalam pengambilan keputusan tentang kebijakan ketenagalistrikan konsumen industri besar variabel tarif rata-rata perkwh yang dibayar oleh konsumen setiap bulan perlu tetap dipertimbangkan, karena saat ini tarif yang ditetapkan jauh lebih rendah dari biaya pokok penyediaan yang dikeluarkan PLN dan kendala yang dihadapi dalam penyesuaian tarif dasar listrik adalah resistensi dari berbagai pihak dengan berbagai alasan, terutama karena daya beli masyarakat yang relative memprihatinkan, perlu dukungan terhadap dunia usaha, perlu pengembangan industri, dan masih tersedia banyak alternatif untuk memproduksi listrik dengan biaya murah. Namun, saat ini pemerintah sedang merumuskan untuk melakukan penyesuaian tarif dasar listrik tersebut, dimana menurut perhitungan tingkat pendapatan yang dibutuhkan PLN sekitar Rp155,90 triliun, sementara pendapatan penjualan tenaga listrik sebesar Rp95,8 triliun sehingga kebutuhan subsidi listrik tahun 2010 Rp 60 triliun. Akan tetapi, alokasi subsidi oleh pemerintah dalam APBN Perubahan 2010 hanya sebesar Rp55,15 triliun, masih kurang Rp4,85 triliun. Kekurangan dana ini ditutup pelanggan mampu lewat kenaikan TDL rata-rata 12 persen. Dampak kenaikan TDL akan bervariasi untuk setiap jenis usaha atau industri, kenaikan TDL adalah kebijakan pahit yang harus diambil agar subsidi tidak bertambah dan kian membebani keuangan negara. Oleh karena itu, industri justru harus melihat kebijakan ini sebagai peluang menambah daya saing dengan produk negara lain lewat efisiensi listrik.

Keterkaitan antara variabel tingkat pemanfaatan kapasitas (TPIB) dengan permintaan tenaga listrik industri besar menunjukkan tingkat keterkaitan yang substansial sebagaimana koefisien korelasi parsial mencapai 0,544. Variabel tingkat pemanfaatan kapasitas (TPIB) pengaruhnya signifikan terhadap permintaan kWh dengan $t_{hitung} = 2,673$ sig 0,016 dan koefisien regresi sebesar 0,225, hal ini menunjukkan besarnya pengaruh positif variabel tingkat pemanfaatan kapasitas aliran listrik terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Setiap penambahan tingkat pemanfaatan kapasitas akan meningkatkan permintaan konsumen tersebut, demikian sebaliknya bila terjadi penurunan tingkat pemanfaatan kapasitas aliran listrik akan menyebabkan penurunan konsumsi kWh konsumen industri besar. Tingkat pemanfaatan kapasitas merepleksikan perkembangan teknologi atau alat elektronik yang digunakan konsumen industri besar. Juga merepleksikan peningkatan kesejahteraan masyarakat yang mendorong menggunakan kapasitas yang lebih besar dan akhirnya mengkonsumsi listrik lebih tinggi. Tingkat pemanfaatan kapasitas secara rata-rata pelanggan mengalami perubahan dari waktu ke waktu sejalan dengan perkembangan teknologi, dan hal ini mempengaruhi secara positif permintaan listrik konsumen industri besar. Pertambahan pelanggan dan daya yang relative sama tiap pelanggan, maka tingkat pemanfaatan kapasitas tidak mengalami perubahan. Penambahan pemanfaatan kapasitas meningkat bila tiap konsumen proporsi penggunaan kapasitasnya meningkat.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan sebelumnya serta tujuan penelitian maka diperoleh kesimpulan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan tenaga listrik konsumen industri besar yaitu:

Variabel daya terpasang (KVIB) berpengaruh positif terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, yang berarti bahwa tiap pertambahan variabel ini akan menyebabkan pertambahan permintaan kWh. Demikian sebaliknya bila terjadi penurunan variabel bebas tersebut. Variabel daya terpasang paling signifikan pengaruhnya terhadap permintaan tenaga

listrik konsumen industri besar, dengan tingkat signifikansi uji-t variabel tersebut, yaitu $t_{hitung} = 32,592$ dan sig 0,00.

Variabel tarif rata-rata (TRIB) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, dengan tingkat signifikansi uji-t variabel tersebut, yaitu $t_{hitung} = 0,854$ dan sig 0,405 dan didukung dengan koefisien korelasi kecil yaitu 0,203 ini menunjukkan tingkat keterkaitan yang rendah antara kedua variabel tersebut.

Variabel tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik (TPIB) berpengaruh positif terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, yang berarti bahwa peningkatan tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik akan menyebabkan peningkatan permintaan kWh konsumen industri besar. Demikian sebaliknya, bila terjadi penurunan tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik tersebut. Variabel tingkat pemanfaatan kapasitas arus listrik signifikan pengaruhnya terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar, dengan tingkat signifikansi uji-t variabel tersebut, yaitu $t_{hitung} = 2,673$ dan sig 0,016 .

Saran

Berdasarkan proses dan hasil dari penelitian yang diperoleh, peneliti mengakui masih banyak hal yang perlu diperbaiki untuk menunjang penelitian diwaktu yang akan datang. Beberapa hal yang bisa disarankan adalah sebagai berikut:

Dalam menyiapkan kebijakan sebagaimana tertuang dalam perencanaan korporat, hendaknya memperhatikan secara prioritas terhadap perkembangan daya terpasang konsumen industri besar. Mengingat penambahan daya terpasang sangat sensitif terhadap permintaan tenaga listrik konsumen industri besar sehingga seyogyanya pelayanan tambah daya dan penyambungan baru disesuaikan dengan ketersediaan kapasitas pembangkit dan sistem penyaluran PLN sehingga tidak pernah didengar lagi adanya pemadaman bergilir akibat pemakaian listrik yang melampaui kapasitas maksimum supply PLN atau banyaknya peralatan elektronik konsumen yang rusak dampak dari kualitas listrik yang disalurkan kekonsumen kurang memuaskan. Untuk itu pengendalian terhadap pelayanan tambah daya dan penyambungan baru perlu ditingkatkan oleh PLN dengan menerapkan kebijakan dan peraturan kelistrikan tentang tambah daya dan

penyambungan baru secara tegas untuk menghadapi tekanan dari berbagai pihak.

Kebijakan tarif sebagai salah satu faktor yang sangat sensitive terhadap resistensi oleh masyarakat pada umumnya. Meskipun variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap permintaan kWh konsumen industri besar, namun hendaknya mengkaji secara komprehensif sebelum mengambil kebijaksanaan terhadap penyesuaian tarif dasar listrik untuk konsumen industri besar. Berkaitan dengan hal tersebut Pemerintah dan DPR telah memberikan solusi pada esensi pokoknya yaitu melakukan penyesuaian tarif dasar listrik secara bijak, sehingga tidak hanya menyediakan pemberian subsidi. Disarankan dalam penyesuaian tarif dasar listrik dapat dilakukan secara bertahap dan perlu sosialisasi yang intensif untuk meyakinkan masyarakat khususnya konsumen industri besar agar tidak terjadi resistensi.

Adanya penyesuaian tarif dasar listrik yang sedang dirumuskan oleh pemerintah, disarankan nantinya PLN dapat memperbaiki kinerja pendanaan internal PLN, sehingga mampu memaksimalkan pemeliharaan dan perawatan pembangkit listrik.

Perkembangan teknologi dan peningkatan penggunaan peralatan elektronik konsumen industri besar merepleksikan variabel bebas tingkat pemanfaatan kapasitas ternyata berpengaruh terhadap permintaan kWh konsumen industri besar. Disarankan agar PLN mengupayakan penyediaan sistem *supply* secara berimbang mengikuti pertumbuhan variabel ini, disamping tetap memprioritaskan untuk mempertahankan pada kualitas atau tegangan tertentu agar aliran listrik yang dinikmati konsumen industri besar memenuhi standar mutu layanan yang memadai. Sedangkan bagi Pemerintah disarankan untuk mampu memberikan perangkat kerja kepada PLN sebagai pelaksana jasa kelistrikan, sehingga subsidi yang diberikan ke PLN dari APBN, tidak hanya mempertimbangkan biaya produksi tapi juga memperhitungkan kebutuhan pendanaan investasi PLN

DAFTAR RUJUKAN

- Agunan, P.S. 2004. *Implikasi dari UU No. 20 Tahun 2002 tentang Ketenagalistrikan terhadap Kebijakan Subsidi Listrik ke Depan*. Bunga Rampai Hasil Penelitian 2004. Jakarta. Vol. 12, No. 11, p. 77-93
- Agus, S. 2000. "Indikator Pembangunan Tenaga Listrik yang Berkelanjutan (Sustainable Electricity Development Indicator)". *Jurnal Energy Resources Development Technology, Badan Pengkajian dan Pengembangan Teknologi (BPPT)*, Jakarta, Indonesia. Vol. 23, No. 2, p. 637-648.
- Anay, V. 2005. "Price Elasticity of Electricity: The Case of Urban Maharashtra. Tariff Reform in India". *Journal of Econpapers -Swedish Business School at Orebro University*. Vol. L94, No. 32, p. 1-25.
- Cades. 1999. "Hasil Studi Perencanaan Energy Nasional Jangka Panjang "CADES" (Comprehensive Assessment of Different Energy Sources for Electricity Generation In Indonesia)". *Jurnal Energy Resource Development Technology, Badan Pengkajian dan Pengembangan Teknologi (BPPT)*, Jakarta, Indonesia. Vol. 2, No. 1, p. 11-17.
- Chairul, H. 2008. "Pembangkit Listrik Tenaga Nuklir (PLTN) Sebagai Solusi Alternatif Kekurangan Listrik Nasional". *Jurnal Tenologi Nuklir-Nuclear for Peace Purpose*, Jakarta. Vol. 10, No. 6, p. 1-5.
- Muhammad, N., and Ankasha, A. 2008. Residential Demand for Electricity in Pakistan. *Journal of Pakistan Institute of Development Economics (PIDE)* and also publicized *Econpapers, Swedish Business School at Orebro University*. Vol. 47, No. 4, p. 457-467.
- Nuryanti. 2007. "Karakteristik Konsumsi Energi pada Sektor Rumah Tangga di Indonesia". *Jurnal Sekolah Tinggi Teknologi Nuklir-Batan, yang juga dipresentasikan pada seminar Nasional III SDM Teknologi Nuklir*, Jakarta. Edisi 2010-09-10, p. 171-182.
- Peter, C.R., and Mathew, Q.W. 2001. "Household Electricity Demand. Stanford University Standford". *Journal of Report Nepal - All - 2001-12-2*. Edisi 2010, p. 1-26.
- PT PLN. 2010. *Ikhtisar Penjualan Tenaga Listrik-PTPLN (Persero)* Tahun 1995-2009. Jakarta.
- . 2009. *Laporan keuangan PT PLN (Persero)*- Bahan Presentasi Dengar Pendapat dengan DPR Jakarta.
- . 2010. *Statistik-PTPLN (Persero) Tahun 1995-2009*. Jakarta.
- Shu, F., and Rob, J.H. 2008. "The Price Elasticity of Electricity Demand in South Australia and Victoria Monash University". *Journal of Business and Economic Forecasting Unit, Monash University, Clayton, Victoria, Australia*. Edisi 2010. No. 16, p. 1-10.